

Observations du public sur le site internet de la Communauté de communes de l'Outre-Forêt

Message: Bonjour,

Je vous informe ce jour, que je suis totalement opposé a votre projet de GÉOTHERMIE sur le site de SCHWABWILLER. C'est une honte, Le projet a été volontairement dissimulé a la population ! La très forte proximité de nos habitations par rapport au site, va anéantir tout ce qui nous plaît (calme, beauté du paysage, chant des oiseaux...) et détruire tout ce que nous avons bâti ainsi que nos projet a venir...sachant que Jamais nous ne pourrons bénéficier de cette soit disant nouvelle énergie... Nous n'aurons alors que les désagréments...fissures, tremblement de terre, bruit, poussières, passage de camions.... Et j'en passe... Alors non ! Nous avons luttez pour trouver notre petit coin de paradis et nous ne vous laisserons pas le détruire...

on

Date: 18 décembre 2024

Heure: 7:02 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allegee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Les auteurs des documents joins, s'épargnent bien de mettre en avant la distance entre le village de Schwabwiller et la station de Lithium ... 100m !

Rien de plus surprenant après tout, après une campagne de communication proche du néant, ayant pour un seul objectif : passer en force, sans faire de bruit.

En revanche, aucune retenue sur les mise en avant des avantage de ce type de projet, notamment pour le porte monnaie.

C'est une honte, de sacrifier un village de la sorte. Un village composé de familles, d'enfants en bas âges, de personne âgées, en recherchent de tranquillité.

Que deviendra t-il de nos habitations, quand le foncier à Schwabwiller aura perdu 40% de sa valeur ?

Honte à nos élus locaux et à leurs intérêts purement financier !!

on

Date: 19 décembre 2024

Heure: 6:33 am

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allegee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour,

Comment sera financé le raccordement pour acheminer la chaleur jusqu'à la zone d'Hatten, et quel sera son tracé ?

Comment est évalué le risque sismique et la sécurité de la population avec la multiplication des forages sur le territoire ?

Comment partager la valeur de la géothermie pour les habitants à proximité qui en subiront uniquement les nuisances ?

On ne peut que déplorer qu'aucune concertation avec les habitants n'a eu lieu en amont de ce projet. La construction de cette centrale ne peut se faire qu'avec des clients chaleurs identifiés, ce qui n'est pas le cas à ce jour. Les opérateurs et la communauté de communes de l'Outre-Forêt semblent sûrs d'eux mais dans le contexte actuel, la prudence est de mise quant à la potentialité des entreprises intéressées pour s'implanter dans la zone d'Hatten.

on

Date: 20 décembre 2024

Heure: 9:23 am

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Ma famille et moi même,

Habitant de Schwabwiller, nous acceptons en aucun cas l'installation d'une centrale chaleur et d'une centrale lithium à l'ouest du village de Schwabwiller.

on

Date: 21 décembre 2024

Heure: 10:25 am

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour,

Ce projet de géothermie est une mine de catastrophe environnementale ! C'est aberrant de vouloir construire une usine d'une telle ampleur au sein même du village car si près c'est une hérésie !

Le lithium, n'est pas si facile à extraire et son extraction génère beaucoup de dégâts, de séismes et de déchets ! (Anciennement Fonroche)

Du coup on délaisse le Kochersberg et ses maisons fissurées et on se rabat sur l'Outre-Forêt pour

recommencer dans ce secteur !

Les premières tentatives d'exploitation à Rittershoffen ont déjà causés des dégâts ! Et je peux vous affirmer que quand cela vous arrive vous êtes sidérés ! Expliquez à vos enfants que ces tremblements de terre qui fissurent votre maison est induits à l'activité humaine ! Quand vous voyez le travail de votre vie se fissurer devant vous, vous n'avez que vos yeux pour pleurer !

Les failles sont pourtant bien connues pour ce genre de projets ! Et pourtant on continue encore et encore de trouver des nouveaux terrains ! Au détriment des riverains !

Nous ne voulons pas que l'essai de Vendenheim se réitère à Schwabwiller !

L'enjeu est trop important nous ne voulons pas prendre le risque de tout perdre! Nous ne voulons pas vivre d'autres seismes ! Nous n'avons plus confiance en Lithium de France !

Ce projet si près de notre habitation n'est pas envisageable pour le bien-être de tous ! Car forcément il y aura des impacts négatifs !

La question de l'eau déjà soulève de maintes inquiétudes dans un contexte en proie à de fortes sécheresses ces dernières années. Sans parler des éventuelles infiltrations que ce genre de projet gigantesque peut engendrer donc l'eau gonflera les sols et ainsi nos terrains et maisons s'affaisseront puis se fissureront et qui sera la à ce moment là ? QUI ??

On a déjà deux centrales géothermiques à quelques kilomètres à peine de chez nous, on n'en veut pas d'autres !

On ne veut pas prendre de risquer nos maisons ! C'est maintenant qu'il faut dire NON ET STOPPER CE PROJET rocambolesque, demain il sera trop tard !

Avant en Alsace on faisait en sorte que les convenances et les traditions soient respectées.

Maintenant ce n'est plus l'église au milieu du village mais le lithium !!! NON à cette usine de géothermie à Schwabwiller !

on

Date: 21 décembre 2024

Heure: 9:06 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Monsieur le Commissaire enquêteur,

Je souhaite apporter ma contribution à l'enquête publique concernant la révision allégée n°2 du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Hattgau.

Cette révision vise à créer un zonage UT à proximité de la commune de Schwabwiller, afin de permettre un projet d'ouverture de travaux miniers et d'exploitation d'une ressource géothermique et de lithium. J'exprime tout mon soutien au projet de modification du PLUi pour permettre l'installation des puits de forage et l'unité de concentration du chlorure de lithium.

Cependant, j'ai quelques observations et questions.

Tout d'abord je tiens à souligner l'incohérence et la confusion engendrées par la chronologie des

procédures administratives liées à ce projet :

1. Une enquête publique a récemment eu lieu concernant la Demande d'Autorisation d'Ouverture de Travaux Miniers (DAOTM) pour ce projet.
2. L'enquête publique actuelle, portant sur la révision du PLUi, intervient après celle de la DAOTM, alors qu'elle vise à rendre possible ce même projet au plan de l'urbanisme.

Cette situation est problématique pour plusieurs raisons :

- Elle crée une confusion pour le public, qui peut avoir du mal à comprendre la logique et les implications de ces procédures successives.
- Elle peut donner l'impression que la modification du PLUi n'est qu'une formalité administrative, alors qu'elle devrait être l'occasion d'un véritable débat sur les conditions d'aménagement et les activités autorisées dans la zone concernée près du village de Schwabwiller. Il paraît légitime d'encadrer de manière plus précise des activités industrielles liées à des substances reprotoxiques.

La présente enquête publique est la 5e de l'année 2024 qui concerne des projets géothermiques en Alsace du Nord :

- Projet de forge de Wissembourg-Riedseltz, au lieu-dit du Schafbusch, s'est déroulée du 10 avril au 15 mai 2024
- Projet de forage Soultz-sous-Forêts est prévue du lundi 19 août au vendredi 20 septembre 2024
- Projet de forage Schwabwiller (commune de Betschdorf) se déroule du lundi 4 novembre 2024 à 9h00 au lundi 9 décembre 2024

À cela il faut ajouter les deux enquêtes publiques pour la modification du PLU de Soultz-sous-Forêts et celle en cours pour le PLUi Hattgau. D'ores et déjà, une nouvelle enquête publique pour des forages supplémentaires à Rittershoffen est en préparation.

On apprend par le compte-rendu de l'examen conjoint des PPA, joint à ce dossier, que la société Lithium de France prévoit 10 à 15 projets de forage semblables. Le dossier n'est pas clair sur la prise en compte de la surface du projet de Schwabwiller dans la surface accordée dans le cadre du PENE.

J'ai exprimé à plusieurs reprises, lors des procédures citées plus haut, que le projet (*) Géothermie et Lithium pour l'Alsace du Nord est d'une telle ampleur qu'une concertation globale et structurée pour permettre au public d'exercer son droit à l'information et à la participation en disposant d'une information complète, sincère et compréhensible, fait cruellement défaut.

Le projet d'extraction minière de lithium dans le département de l'Allier, pour une production annuelle LCE (Lithium carbonate équivalent) approximativement équivalente au projet Alsace du Nord a fait l'objet d'un débat public animé par la CNDP (Commission nationale du débat public).

Pourquoi le ou les projets portés par Lithium de France et/ou par Électricité de Strasbourg ne font-ils pas l'objet d'une approche de participation du public plus structurée ?

Je souhaite une analyse du maître d'œuvre et du commissaire enquêteur sur l'effectivité du dispositif mis en œuvre par le maître d'œuvre pour garantir le droit à l'information et à la participation des citoyens par rapport au projet global (*). Projet qui dépasse les limites administratives de la communauté des communes de l'Outre-Forêt.

(*) Le compte-rendu de la réunion confirme qu'il y a bien un projet Lithium de France qui comporte de multiples forages et un site à Hatten.

En ce qui concerne l'étude environnementale :

J'estime que seule une analyse prenant en compte les impacts cumulés de tous les projets planifiés est de nature à évaluer les effets sur l'environnement et mettre en œuvre une méthodologie ERC cohérente et satisfaisante.

Dans le même ordre d'idée, l'écotoxicité du lithium en milieu aquatique ni la reprotoxicité avérée des sels de lithium ne sont prises en compte dans l'étude d'impact et aucune mesure d'évitement, de réduction ou de compensation n'est mentionnée par rapport à ces impacts potentiels.

Le maître d'œuvre peut-il détailler les mesures prévues pour protéger la zone « N » d'éventuels impacts liés à la toxicité des sels de lithium ?

Pour les informations liées à la toxicité des sels de lithium, il est possible de consulter :

- Écotoxicité du lithium en milieu aquatique

Nicolas Dupuy (1), Laetitia Minguez (1), C. Cossu-Leguille (1)

Université de Lorraine : <https://hal.univ-lorraine.fr/hal-03531010>

- Projet de RMOA (analyse des options de gestion réglementaire) de l'Anses sur le lithium et ses sels

<https://www.consultations-publiques.developpement-durable.gouv.fr/projet-de-rmoa-analyse-des-options-de-gestion-a3086.html>

e vous prie d'agréer, Monsieur le Commissaire Enquêteur, l'expression de mes respectueuses et sincères salutations.

on

Date: 27 décembre 2024

Heure: 6:34 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour

Vous souhaitez modifier le PLUI du Hattgau afin de permettre l'installation d'une centrale chaleur et d'une centrale lithium à l'ouest de la commune de Schwabwiller.

Pour ce faire des forages profonds seront nécessairement effectués avec une fracturation hydraulique de la roche afin de permettre à l'eau chaude de remonter.

Cette opération entrainera , a n'en pas douter, des secousses sismiques, comme cela a été le cas pour la centrale de Rittershoffen!!!!

Je tiens à vous rappeler que dans la nuit du 7 au 8 mai de cette année, la commune de Betschdorf a été l'épicentre d'un séisme, suite aux forages de Rittershoffen et ayant causé quelques dégâts sur mon habitation.

Ces dégâts n'ont pas été pris en compte par mon assurance et ne sont pas pris en compte par la plupart des contrats multirisques habitation, de même que je pense qu'en cas de séisme plus important ils ne le seraient par la société qui procédera à ces forages et encore moins par ES, chacun se renverra la balle.(Fonroche à Reischstett).

Donc pour ma part je suis contre un tel projet qui ne pourrait que nous apporter des désagréments
on

Date: 29 décembre 2024

Heure: 4:40 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour Comment peut-on valider un tel projet, situé non loin d'un lotissement récent. N'avons-nous aucune empathie pour ces habitants qui viennent de faire l'investissement de leur vie et qui vont se retrouver avec une dévalorisation importante de leurs maisons d'habitation? Sans parler des risques sismiques, liés à l'accumulation des forages, risques qui d'évidence ne sont pas maîtrisés (séismes induits récents).
on

Date: 2 janvier 2025

Heure: 1:35 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Ce projet s'inscrit dans une logique extractiviste qui a pourtant largement prouvé son échec.

A l'heure où l'on critique l'artificialisation à outrance des terres et où leur lien avec le dérèglement climatique est prouvé, cela s'apparente à une énième fuite en avant.

Le lieu choisi interroge réellement sur la compétence des décideurs : la proximité des habitations du village de Schwabwiler, au nom de l'élémentaire principe de précaution, devrait aboutir à un abandon de ce projet en l'état.

Cordialement.

on

Date: 4 janvier 2025

Heure: 11:22 am

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Trop de sites de forage autour d'un secteur assez rapproché ne peut qu'aggraver le risque de mouvements sismiques et énormément de dégâts. C'est inconcevable de penser qu'au bénéfice et d'enrichir les plus riches. Aucune assurance ne prendra en compte les divers dégâts qui seront causés chez le particulier. Je suis à 100 pour 100 contre ce procédé !

on

Date: 6 janvier 2025

Heure: 11:44 am

URL de la page: https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR0FTgHOrbyF3yRgxP5qX5JwmlVPF9L_5mIkpKD2OBfu4PeOEhZaH5ItLOQ_aem_B2Ppn_pZwZ-bB3-M8I7Cow

Message: Au vu de la non maîtrise des procédés, et du risque encouru pour la population proche je suis clairement contre ce projet.

on

Date: 6 janvier 2025

Heure: 2:24 pm

URL de la page: https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR2hppTrYFOFN4fX3cvJujr8HcmF4eaLuOBkZLtSFNBPWHRdHhkCQZ8cNCc_aem_YX0A36_FYO-eL-BI3THY5A

Message: Bonjour,

J'ai transmis ma contribution il a quelques jours déjà. Pourquoi n'est-elle pas en ligne ?

on

Date: 7 janvier 2025

Heure: 5:18 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour, je suis contre le projet d'installation de l'usine lithium à schwabwiller. Nous

avons construit notre avenir ici laissez nous en paix avec l'environnement qui nous a séduit et que nous souhaitons à tout prix préserver.
on

Date: 9 janvier 2025

Heure: 7:32 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Je suis absolument contre ce projet
Absolument inhumain d'envisager cela aussi proche des maisons
Trop de risques ! À multiplier les forages on va multiplier les séismes !
Bonjour les dégâts et personnes pour assumer !
Autant raser Schwabwiller !
on

Date: 9 janvier 2025

Heure: 8:21 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour,

Nous venons de construire à Schwabwiller et venons d'aménager il y a peu de temps.
Ce village entouré de ces champs à perte de vue nous a séduit pour ce cadre naturel et dépaysant.
En apprenant la construction d'une centrale géothermique juste sous nos yeux nous a vraiment impacté.
Comment peut-on vouloir gâcher tout ces champs et cette vue que nous avons avec une telle centrale?

Nous sommes CONTRE cette contre l'installation d'une centrale chaleur et d'une centrale lithium.

Nous voulons voir grandir nos enfants dans un cadre naturel et nous voulons garder les champs!
C'est pour cela que nous sommes allés dans ce village et non pas pour voir une immense centrale!
on

Date: 9 janvier 2025

Heure: 8:34 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour,

- 1 - Comment peut-on valider un tel projet, situé non loin d'un lotissement désigné sous le nom "d'écoquartier" ? Merci la fausse pub !
- 2 - Des travaux le long de la route ont récemment montré que le terrain est une éponge. N'est-ce pas un peu hasardeux si déjà les autres sites de forage rencontre des problèmes en sous sol (séismes et fissures).
- 3 - Quel plaisir de voir les animaux se promener sur ses terrains (ce qui entretient la biodiversité) et cette usine qui ne rapporte pas grand chose pour les Betschdorfois devrait tuer tout ça ??
- 4 - Quand sera-t-il de cette usine dans 5, 10, 20 ans ? Comme la Cérabati ? Une verrue
- 5 - Peut-on nous garantir zéro nuisances en plus ? Bruit, pollution, etc...

Beaucoup de lacunes et d'hypothèses à mon avis... Donc mille fois NON à ce projet. Ne dit-on pas "en cas de doute s'abstenir" ?

on

Date: 10 janvier 2025

Heure: 8:46 am

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour

En lisant le long et rapport dédié à l'évaluation environnementale, on se dit dans un premier temps que la révision, qui plus est allégée, du PLUi n'aurait que peu d'incidence. En effet, après tout, il s'agirait uniquement d'une modification administrative.

Ce qui pose problème, est ce qu'il adviendra de ces parcelles lorsque la révision sera actée.

Tout le monde l'a bien compris, il est clairement question de l'installation d'une usine de forage de Lithium à quelques mètres des premières habitations .

Oui il n'y a peut être pas d'espèces animales « exceptionnelles » ou « rarissimes » sur cette parcelle, mais quid des familles vivants aux alentours? Nous avons investi, fait des sacrifices, des choix, renoncés à certains services pour vivre à la campagne et être préservé ... comment peut-on aujourd'hui décemment nous imposer une usine de forage dans notre voisinage ?

La qualité de vie en sera impactée. Certes les émissions de CO2 pourront être réduites , mais il y a d'autres moyens et moins dangereux pour la population environnante.

Il est indéniable que ce projet aura un impact sur la valeur immobilière de nos biens. Quand on voit la difficulté pour certains nouveaux lotissements de Betschdorf à trouver preneur, on se demande bien qui voudra encore venir vivre ici? D'autant plus que la redistribution de la chaleur ne sera pas possible pour les particuliers, ou bien non sans un certain coût. Pourquoi les particuliers ayant

modifié leur système de chauffage récemment devraient ils encore le faire? À quel prix? Pour quelles motivations? Écologiques? Le choix écologique a déjà sans doute été fait, individuellement, chacun avec ses moyens. Mais dire qu'un tel projet est écologique ou en faveur de l'écologie, n'est pas vrai, et culpabilisant pour les habitants.

Il est clairement établi que l'industrialisation, la bétonnisation des environnements, l'abattage des haies, des arbres sont dangereux pour l'environnement. Et on va vous faire croire que sous prétexte que les bâtiments de Lithium de France arboreront un « style alsacien » cela n'impactera pas l'environnement?? Un peu de respect tout de même pour vos concitoyens...

Il est clairement établi que l'objectif premier est financier, et rien d'autres.

C'est bien dommage.

Je suis contre la révision allégée du PLUi dans la mesure où il s'agit d'ouvrir la porte à l'installation d'une usine de forage à Lithium à quelques mètres de l'école où vont nos enfants.

on

Date: 10 janvier 2025

Heure: 8:49 am

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Je suis contre ce projet car :

-Il n'y a pas eu de consultations citoyennes, les enquêtes arrivent lorsque le projet est sur le point d'aboutir.

-L'absence d'expérience, de recul et de nombreux points techniques à éclaircir pour Lithium de France.

-Les citoyens en première ligne (communes de Schwabwiller, Reimserswiller, Surbourg, etc..) ne profiteront pas directement du réseau de chaleur, mais uniquement des nuisances dû à la centrale.

-Il n'y a pas de client identifié, la zone d'Hatten n'existe pas, et si elle devait exister, la logistique du réseau de chaleur n'est pas définie.

-Le procédé n'est pas écologique : goudronnage de champs, destruction d'écosystème, utilisation d'eau de la nappe phréatique, transport, rejet de substances dans l'air, pollution de l'eau.

-Nuisances sonores et visuelles : bruit permanent, avec des pics, (hors bruit de séisme).

-Séismes et tremblements de terre inévitables

-Perte de la valeur immobilière importante pour tous les habitants à proximité qui subiront les conséquences du projet.

Avec un peu de bon sens, on comprend que ce projet n'est pas du tout abouti, et que cela ne doit absolument pas se faire aussi proche des habitations, surtout avec 2 forages déjà à proximité.

on

Date: 10 janvier 2025

Heure: 12:57 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allee-n2-du-plui-du-hattgau/>

Message: Bonjour,

Nous sommes une famille habitant dans l'éco quartier de Schwabwiler, à 100m du projet de Lithium de France et nous sommes totalement contre ce projet qui nous ai imposé .

Malgré le nom de ce quartier, plus rien ne coïncide. Le PLU ne faisant qu'être modifier ce n'est qu'une simple supercherie qui ne nous permet pas de nous projeter en toute sérénité. La vie de nos famille est mis en danger pour la richesse d'une commune tout en nous prenant en hontage !
on

Date: 10 janvier 2025

Heure: 1:36 pm

URL de la page: <https://www.cc-outreforet.fr/enquete-publique-revision-allegee-n2-du-plui-du-hattgau/>